

Mijn voorstel zou zijn om deze casus ook voor te leggen aan betrokken DG's en de SG. Betrokken beleidsdirecties zijn DMO, Jeugd en LZ (5.1.2e dus betrokken DG). Zou jij met 5.1.2e willen overleggen of zij dit met 5.1.2e en 5.1.2b kan overleggen over vraag of actie richting J&V nodig (en wie dan)? Zo ja, dan wel op korte termijn denk ik aangezien veld snel duidelijkheid wil en NCTV bezig is met definitieve lijn, ook in beantwoording van Kamervragen aan minister J&V (zie bijlage).

Ter achtergrond: nog even de casus en voorliggende vraag op een rij:

- Op Rijksoverheid.nl staat nu: Oppassen is geen geldige reden om tijdens de avondklok buiten te zijn.
- Op verzoek van VWS is op 29 januari (parallel) een soepler Q&A met NCTV/J&V afgesproken (zie bijlage), waarin de gevraagde ruimte voor het specifieke geval waarbij beide ouders of een alleenstaande ouder moet werken in de avond/nacht (zoals in de zorg), en er echt geen andere oplossing is om in oppas te voorzien.

NCTV heeft hierbij aangegeven dat deze lijn gecommuniceerd kan worden met ActiZ en de VNG, maar hier wel zo min mogelijk ruchtbaarheid aan willen geven en de Q&A niet in deze hoedanigheid op Rijksoverheid.nl zal plaats. Met verzoek die kanttekening ook mee te geven aan ActiZ en de VNG. Politie is op de hoogte van deze lijn.

- Vanuit DMO en LZ kwam signaal dat het lastig communiceren is met de achterban als er 2 verschillende Q&A's zijn, waarbij alleen de strenge variant op RO.nl staat. Hierop heb ik contact opgenomen met de NCTV, die aan gaf dat de minister van J&V op z'n zachts gezegd 'not amused' was over de soeplere Q&A (die blijkbaar niet met hem was afgestemd) en deze nu niet meer gedeeld mag worden met koepels en VNG.
- Inmiddels zijn er ook Kamervragen gesteld over deze casus door de SP aan alleen de minister van V&J. (zie bijlage). NCTV is nu bezig met het bepalen van de uiteindelijke lijn, waarbij ik van mijn counterpart begrip kreeg voor VWS verzoek de soepele lijn voor een beperkt aantal uitzonderingen te handhaven, maar zij ook aangaf dat de minister van J&V op de harde "duidelijke" lijn zit (zoals ook tav GGZ patiënten, waar LZ ook een uitzondering voor cliënten met een verstandelijke beperking zou willen).
- Besluitvorming over wel/niet verlengen van avondklok is nog onzeker. Hier wordt zondag verder over gesproken in het Catshuis en maandag pas besloten. Ongeacht of de avondklok wordt verlengd, is het voor nu belangrijk zsm duidelijkheid te krijgen of voor een beperkt aantal uitzonderingen oppas zich wel buiten mag verplaatsen tijdens de avondklok. Hier zijn hele goede maatschappelijke argumenten voor en wat VWS betreft is de uitzondering voor een beperkte groep, die eea op de Verklaring goed moet kunnen onderbouwen (risico misbruik achten we acceptabel; NB Politie was eerder al geïnformeerd over soeplere lijn en is hier toen niet tegenin gegaan)

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e
 Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 11:16
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 Onderwerp: FW: Antwoord op vraag oppas en avondklok

Zie onder. Eén van jullie een tip hoe/op welk niveau we snelle afstemming met NCTV kunnen vinden? NCTV (Minister V&J) zit op hele harde lijn. Eerder met NCTV afgestemde QA (zie bijlage) weer van tafel, terwijl voldoende argumenten uitzonderingen te maken voor doelgroep alleenstaande werkenden (in zorg) bijv. SP heeft kamervragen alleen aan MinV&J gesteld hierover.

NCTV gaat vandaag intern nog flink overleggen, wel zaak dat we betrokken zijn (5.1.2e en ik zijn het wel eens dat het soepler mag, maar komen we er niet mee door).

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e
 Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 11:05
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Antwoord op vraag oppas en avondklok

Hallo allen,

Ik heb n.a.v. vragen contact opgenomen met de NCTV (5.1.2e), die aangaf dat haar minister de gekozen lijn m.b.t. avondklok en oppas veel te soepel vindt (de vorige lijn die we hadden afgesproken met NCTV was blijkbaar t/m DG-niveau afgestemd).

Er is nu volop discussie NCTV intern welke lijn het precies zal gaan worden (door SP zijn ook Kamervragen gesteld aan Min V&J op dit punt, zie bijlage), maar voor dit moment is dringend verzoek om niks te communiceren naar de achterbannen via nieuwsbrieven e.d.

Ik heb aangegeven dat het wel een belangrijk punt voor ons is en zal intern nagaan hoe en op welk niveau we evt. betrokken kunnen worden bij het zsm bepalen van de uiteindelijke lijn.

Wordt vervolgd.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 09:45
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
 <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Antwoord op vraag oppas en avondklok

Beste collega's,

Zie bijgevoegd het lang verwachte antwoord op de vraag over oppas. Is afgestemd tot en met niveau Minister J&V.

Hieronder in aanvulling verzoek NCTV hoe om te gaan met Q&A richting achterban:

Bijgaand de definitieve lijn t.a.v. oppassen. Dit kan dus ook gecommuniceerd worden met ActiZ en de VNG. Goed om scherp te hebben dat we hier wel zo min mogelijk richtbaarheid aan willen geven en de Q&A niet in deze hoedanigheid op Rijksoverheid.nl plaatsen. Goed om die kanttekening ook even mee te geven aan ActiZ en de VNG. Politie is uiteraard wel op de hoogte van deze lijn.

Groeten 5.1.2e